

БЕСЕДЫ СО СТРАТЕГОМ

БЕСЕДА ВОСЬМАЯ

Интервью генерала Александра Владимировича
журналисту Александру Белову
Август 2022 г.

Журналист: *Доброго здоровья вам, уважаемый Александр Иванович!*

С момента нашей предыдущей встречи прошло два месяца – за это время в мире произошли важные события, меняющие бытие – и самого мира, и нашей России.

Вы постоянно держите руку на пульсе – тщательно анализируете происходящее, вникаете в вопросы читателей. И мы надеемся, что и в восьмой беседе со Стратегом – Вы откроете нам свое видение этих процессов.

АИВ: Мое почтение нашим уважаемым читателям и вам, Александр Николаевич!

Вы, безусловно правы – в последнее время действительно произошли изменения в канве мировых событий, имеющие военное, и политическое значение, и по своим возможным последствиям – влияющие даже на ход всемирной истории.

Перечислю некоторые из них.

Во-первых, усиливается тенденция формирования новой архитектуры мира на основе БРИКС и ШОС – вне США и «совокупного Запада», если в нашей трактовке – то без представителей цивилизации Смерти, но с жизнеутверждающим ядром и мощным позитивным потенциалом – в виде стратегического союза России и Китая.

Во-вторых, это «бессмысленный и беспощадный» бросок на «амбразуру Китая» – в Тайвань – Нэнси Пилоси (спикер Палаты представителей Конгресса США, 82 года, 3-е лицо в административной иерархии США).

Этот «визит»: - показал всему миру,

(1) что США – это великая держава, но без мозгов и тормозов, без политики как таковой, без адекватных руководителей, от которых можно ждать, как и положено у либералов – любую безответственную и бессмысленную глупость, когда «ради красного словца не жалко и отца»,

(2) что с Америкой (совокупным Западом) связываться нельзя – он весь лживый и бессовестный, и ему нечего предложить миру, кроме себя любимого – в качестве хозяина, и у него нет будущего;

- «слил» американскую стратегическую инициативу и развязал руки Китаю;

- сделал войну Китая с США – безальтернативной;

- укрепил стратегическое содружество и взаимопонимание России и Китая и т.д.

В-третьих, это позитивная стабильность и уверенная поступь освободительного похода России (Специальной военной операции) на Украине.

События эти прямо и опосредованно связаны, и все они несут для России позитивный и перспективный характер. Эти события достаточно профессионально обсуждаются в России и незападном мире, поэтому, считаю важным и интересным рассмотреть их под необычным и совершенно новым углом стратегического зрения и анализа.

Журналист: *Конечно, это было бы интересно – что здесь нового и необычного?*

АИВ: Подойдем к анализу этих событий с высот Общей теории войны – то есть с позиций теории стратегического управления державой и искусства войны, как явления человеческого бытия.

При этом в центр нашего анализа поставим проблему **своевременного и точного определения момента (точки) принятия «решения», и предвидения момента (точки) «невозврата»** – и их значения при управлении процессами любого уровня и сложности.

Журналист: *Почему это особенно важно?*

АИВ: Наступило время, когда России и ее руководителям нельзя ошибаться, так как ошибка стратегического уровня – равнозначна поражению России в войне и глобальной победе ее врагов, чего допустить нельзя.

Дело в том, что в любом процессе и, конечно, в процессе жизни социума, в функционировании его институтов – всегда накапливаются ошибки, которые Карл Клаузевиц гениально и предусмотрительно назвал «трениями войны».

Эти ошибки имеют разную природу, но, в основном они являются следствиями ошибок и недоделок организации и управления самим процессом, то есть – следствиями неадекватности Проекта, его Замысла, ошибок управления им, недостатка сил и средств, несоответствия и рассогласования интересов, целей, задач и усилий, ошибок в оценке обстановки, не профессионализма руководителей, прямого злого умысла соперников, партнеров и членов управляющей команды, иллюзий политического руководства и его «зацикливания на собственных идеях, приверженностях и фобиях», и конечно же, ошибки стратегического уровня – есть следствие противодействия наших явных и неявных врагов, и противников, и так далее.

Самым важным является понимание руководителями того объективного факта, что **если вовремя не принять корректирующее или новое решение по реально складывающейся обстановке, то есть не успеть своевременно реализовать момент «принятия решения», то процесс начнет неизбежную деградацию, скатится или достигнет «точки невозврата»,** то есть такой ситуации или положения, когда любые действия руководителей и любые средства, направленные ими на улучшение дел, неизбежно, объективно и всегда завершаются крахом самого процесса и его руководства.

Теперь о существовании самих точек.

«Точка невозврата»:

- **в теории катастроф, теории управления** – максимальное временное или дистанционное удаление объекта (самолёта, корабля, машины, человека) от места отправления – для гарантированной возможности вернуться;

- **в авиации** – расстояние, преодолев которое, вернуться назад уже невозможно – так как не хватит горючего (к примеру, если самолёт разгоняется на взлётной полосе, чтобы в какой-то момент оторваться от земли и взлететь, то это происходит в одной точке и её называют «точкой невозврата» и в том случае, если самолёт, по какой-то причине не взлетает, то после прохождения данной точки он не может безопасно остановиться в пределах лётного поля и неминуемо врежется в ограждение или с ним происходит ещё что-то, заканчивающееся аварией или катастрофой.

- **в теории науки управления в кризисных ситуациях** – «точка невозврата», это расчётная величина, преодолев которую уже невозможно возвратиться к прежнему состоянию.

Несколько важных констатаций:

- эти точки образуются, появляются, назначаются или даже прогнозируются в ходе выполнения уже состоявшегося ранее решения, то есть – уже в процессе войны, развития, бытия, выполнения программы, проекта или ведущейся работы, и так далее;

- эти точки появляются закономерно, так как являются частью алгоритма самого процесса управления – независимо от ведомственной принадлежности, сложности и даже его качества;

- при низком качестве управления – эти точки могут даже не осознаваться управляющим персоналом, и тогда процесс управления не может быть эффективным, и решение не может быть реализовано эффективно или вообще состояться;

- при высоком профессионализме – эти точки прогнозируются, становятся опорными (реперными) и обеспечивают своевременное формирование нового управленческого импульса, способного резко усилить эффективность всего процесса управления и сказаться высоким качеством достигнутого результата.

К сожалению, **этим важным стратегическим приемам и технологиям в России не учат от слова совсем – нигде, никого, никогда и никто.**

Журналист: Александр Иванович, думаю, в самый раз вспомнить авторскую трактовку этой проблемы, изложенную вами в *Основах общей теории войны*.

АИВ: Общая теория войны трактует «точку невозврата» – как момент процесса войны, развития и деятельности любой сложности и структуры, когда достижение и переход – без своевременного изменения существующей динамики (решения на изменение этой динамики) – не существует и невозможно, так как эти действия становятся необратимыми – то есть, что бы ни делалось, но обратной дороги к прежнему состоянию – нет и быть не может.

В любой деятельности такая «точка» есть всегда, и в этой формулировке существенными являются все её составляющие.

37-й постулат Общей теории войны определяет -

«Принятие стратегических решений производится в состоянии неясности и непредсказуемости обстановки (по Карлу фон Клаузевицу – в «тумане войны») и поэтому требует от нашего политического руководства особой четкости видения, а также предвидения вариантов хода войны (событий) и определения возможных моментов (точек) «решения» и «невозврата».

Четкость видения дает только ясность мысли.

Четкость видения и ясность мысли – прямо зависят от ясности и величия цели, высоты и нравственности стратегических мотивов нации».

Сразу добавлю, что своевременное и точное определение момента принятия «решения», и предвидения момента необратимого «невозврата» – это показатели военного (государственного) таланта руководителя и профессионализма его штаба.

В процессе управления (войной, государством, системой) – важным фактором управленческого успеха выступает способность предвидения вариантов хода войны и определения возможных точек «принятия нового (корректирующего) решения» и момента (точек, времени) «невозврата». Все эти моменты (точки) имеют собственное значение, притом, что по времени и смыслу – они зачастую совпадают.

Главной задачей управления (и его особенностью) является – способность к своевременной выработке, трансляции в систему и исполнению нового (корректирующего) управляющего сигнала (нового решения), способного устранить накопление ошибок, которые неизбежно формируются в работе любой системы –независимо от ее предназначения и сложности.

При этом проявляется следующая закономерность – **в случае непринятия и последующей реализации необходимого решения, процесс управления почти естественным путем – в любых условиях, независимо от наших последующих усилий и без нашего влияния на результаты самого процесса – неуклонно движется, развивается, стремится к «точке невозврата».**

Это универсальный закон управления.

Журналист: *Какое прикладное практическое значение имеют ваши утверждения?*

АИВ: Во-первых, важнейшее дело теории, практики и искусства управления нацией и войной – это **заблаговременное определение системы критериев (условий и показателей), которые должны чётко устанавливать – когда и при каких условиях наступает «точка невозврата», когда и при каких условиях наступает время «точки принятия решения».**

Это значит, что **сам процесс управления – должен подразумевать отработку взаимодействия и цикла действий основных частей системы в динамике, в том числе – при подходе и в каждой предполагаемой точке, и после её достижения (а также – включать анализ и примеры для будущего – при планировании других или последующих действий).**

Приведу пример. В ходе динамики боя, войны, развития иного события – обстановка и ситуация на театре войны может изменяться разительно, поэтому в рамках основного исходного решения всегда необходима подготовка новых решений (ситуативных решений), вплоть до изменения целей первоначального (исходного) решения.

Может стать так, что, к примеру, основное решение – достичь рубежа, захватить и удерживать его – не выполнимо и «тупое» стремление к его выполнению неизбежно приведёт исполнителей к поражению, гибели и разрушению.

Тогда должно приниматься решение ситуативное, например – в открытый бой не вступать, выжить и перейти к действиям в другом районе и другими методами.

Это значит, что **заблаговременное прогнозирование хода действий (войны, национального развития и т.д.) должно выявлять и определять ряд ситуативных решений, которые могут быть приняты с целью недопущения перехода самого процесса и управляемой системы через «точку невозврата».**

Всё это и составляет суть предвидения – важнейшую часть искусства управления и важнейшее качество, и способность командующего (руководителя).

Журналист: Уважаемый Александр Иванович, теперь, когда мы, в общем разобрались с теорией, можно перейти к практике, то есть анализу вопросов, определенных нами в начале беседы.

АИВ: Согласен. И позволю себе начать с исторических примеров.

СССР как великая держава совершил несколько стратегических ошибок. Остановлюсь на некоторых – важнейших:

- перенапряжение себя бременем мирового лидерства;
- попытка превозмочь низкое качество жизни и армии – количеством и массой (танки наши быстры, их много - 60 тысяч и мы выиграем войну в Европе до того, как США развернут свои вооруженные силы на этом континенте);

- пренебрежение уровнем жизни народа – относительно внешнеполитических приоритетов и устремлений;

- глушение на корню частной инициативы, другой – неординарной профессиональной позиции и нестандартных личных талантов;

- **«точки принятия решений» не выявлялись и не прогнозировались, так как об их существовании никто не знал (или сильно помалкивал), включая Науку, Армию, КГБ и само Политбюро ЦК КПСС, которые если и могли, и обязаны были принять необходимые решения, но в них не было руководителей, способных осознать и это сделать;**

- руководители СССР осознавали трудности его положения и ощущали глубину того кризиса, в который привело великую державу их безграмотное руководство и недалёковидная политика партии, но своих решений по радикальному улучшению дел у них не было, и они, как им казалось, решили проблему – путем сдачи страны геополитическому врагу Советского Союза – Западу;

- правящая Коммунистическая партия пришла к тому, что стала основой негативного кадрового отбора (лично лояльных) руководителей государства, которые в итоге и предали Советский Союз, привели его к гибели, а Россию – к вассальному положению на 25 лет;

- **«точкой невозврата» стали Беловежские соглашения трех перекарсившихся «демократов» (Ельцина, Кравчука, Шушкевича) и встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Горбачева и Президента США Буша старшего, который и принял фактическую капитуляцию Советского Союза из предательских рук его руководителя.**

США:

- **победили СССР в мировой холодной войне гибридного типа;**

- уверовали в непогрешимость либеральной идеи, свою избранность, исключительность, мощь и вечность своего лидерства в мире, в котором «им было и так хорошо»;

- заставили работать на себя весь мир и сделали недостижимо высоким уровень жизни своего населения;

- перенесли свою промышленность в страны третьего мира (во многом – в Китай);

- практически уничтожили национальное образование и культуру;

- пытались все проблемы решить способом «заливки проблемы деньгами» и не стали принимать решений по изменению внутренней и внешней политики – несмотря на углубляющийся раскол населения США на белых и черных, богатых и бедных, образованных и неграмотных, нормальных людей и уродов ЛГБТ, и т.д.;

- не осознали своей ненужности и опасности для большинства государств остального незападного мира;
- не нашли интересного и выгодного проекта будущего человечества – для его большинства, перешли к открытой государственной поддержке фашизма и уродов ЛГБТ как последнего прибежища либерализма, и продолжают торговать своим главным товаром – «демократией и смертью»;
- решили продлить свое мировое лидерство войной с Россией и Китаем – во многом руками Украины, Европы и стран совокупного Запада;
- **не способны остановиться и одуматься на этом пути к своей и всеобщей гибели – и прошли (со свистом проскочили) «точку принятия решения».**

В настоящее время США перешли (визит Нэнси Пилоси на Тайвань) «точку невозвращения» и теперь их гибель вместе с совокупным Западом неизбежна, и это только дело времени.

Очевидно, что в такой обстановке – ошибки США и всего «демократического Запада» будут множиться, что представляет прямую и непосредственную опасность для России, Китая и всего человечества в целом.

Журналист: И что сегодня Китай?

АИВ: Китайская цивилизация – самая древняя цивилизация на планете Земля и за свою историю видела и испытала все, что можно видеть и испытать людям.

Китай все делает мудро и никуда не спешит.

Он вобрал в себя основные технологии индустриального мира и сегодня является не только «мировой фабрикой всего, что надо людям», но, развивая и поддерживая собственную национальную культуру – создал свое собственное машиностроение, свою науку, свою современную Армию, Авиацию, Флот и Космос, модернизировал все отрасли народного хозяйства, определяющие возможности его национального развития.

Его внутреннее единство обеспечено безоговорочным авторитетом Коммунистической партии и ее политикой, сделавшей Китай единственной страной мира где нет бедности как таковой – и это при полутора миллиардах человек собственного населения, и политикой тотального контроля за его информационной адекватностью.

Китаю, как и России – необходим крепкий, дружественный и развитый стратегический тыл, и формула «спина к спине» – четко определяет эту сторону нашего стратегического партнерства, что со всех точек зрения правильно и безальтернативно.

В целом, Китай осознает свою мощь, но и сознает возможную и неприемлемую уязвимость – от масштабов взаимной торговой зависимости между США и Китаем.

Китай не хотел форсировать и декларировать свое мировое лидерство и не принимал решения в этом направлении, так как понимает неизбежность столкновения своих интересов с США и всем западным миром, и тщательно готовился к этой неизбежности, считая, что для этого время у него есть.

Но, не было бы счастья, да несчастье помогло!

Журналист: И тут «случилась Пилоси»!

АИВ: Абсолютно точно – вдруг «случилась Пилоси» как полноценный «казус белли» или непосредственный повод к войне.

Сбивать «нездоровую старушку» китайцы вежливо не стали, так как полноценная война с США «из-за экстравагантной бабули» представляется смешной, тем не менее Китай в собственном мнении «потерял лицо» и должен это унижение сторицей возместить.

Кроме того, именно этот факт **заставил Великий Китай выйти к «точке принятия решения» и принять корректирующее решение:**

- на подготовку и окончательное решение Тайваньского вопроса – даже ценой военной операции;
- на ускорение формирования новой архитектуры мира – на основе БРИКС и ШОС, и свое активное участие в этом строительстве;
- на резкий уход – от американо-торговой зависимости;

- на подготовку государства, армии и флота – к войне в Тихом океане против США и их вассалов за господство в его акватории;
- на улучшение качества и активности всех связей с Россией – практически по всем военным, экономическим, политическим, информационным и другим вопросам;
- на реализацию собственного и российского геополитического Евразийского проекта, в котором – «Континенту Евразия» – континент Америка не нужен» от слова совсем.

Журналист: *Какой же акт поможет Китаю «вернуть свое лицо» в борьбе с США?*

АИВ: Я думаю, что это может быть «Акт о Безоговорочной капитуляции Тихоокеанского флота США», принятый и подписанный китайским адмиралом на палубе китайского авианосца в бухте (бывшей базе американской тихоокеанского флота) - острова Гуам!

Журналист: *Конечно, это сурово, но может быть и достойно Великого Китая –ведь нельзя так безнаказанно хамить великому и древнему народу. Так что же мы, в итоге, видим сегодня на этом совокупном Западе?*

АИВ: Думаю, вы удивитесь моему ответу.

Я считаю, что мы все-таки дожили до того момента истории человечества, когда **гениальные предсказания классиков марксизма-ленинизма** (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, И. Сталин, Мао Цзедун) **«о неизбежном загнивании капитализма» стали видимы невооруженным взглядом всем народам мира** – кроме, разве самих американцев – что уже смотрится протвоестественно.

Притом, что язвы этого загнивания – ценностного, морального, этического, идеологического, культурного, политического и даже экономического плана – углубляются и становятся тем более неустраняемыми, чем ближе весь мир подходит к своей «точке невозврата».

Помните, уважаемый Александр Николаевич, когда в советское время – в разговорах с творческой интеллигенцией речь заходила о «загнивании Запада», то нередко с издевкой звучало и такое мнение: «Красиво гниют, и нам бы так не помешает!» ... Так вот сегодня видно – Запад «гниет» не красиво, а убого и омерзительно – и, спаси нас Господи, от такого примера для нашего будущего.

Поэтому повторю еще раз свой вывод:

США и весь совокупный Запад откровенно и цинично проявил себя как Цивилизация смерти – и это означает для России только одно решение – добиваться полной победы нашей цивилизации Жизни – над Смертью!

Журналист: *Да, Александр Иванович, и ведь все так и есть! А что же с Россией?*

АИВ: Россия сегодня – это первый и главный пункт в мировой повестке дня.

На сегодня Россия:

- 25 лет честно пыталась стать частью цивилизации Запада и наконец осознала, что при продолжении «дружбы» с Западом – ее крах неизбежен и это путь в один конец – в могилу истории;

- руководителям России и главным образом ее Президенту и Верховному Главнокомандующему Владимиру Путину – пришлось принимать крайне тяжелое, но совершенно необходимое и абсолютно верное решение – о спасении российского суверенитета и будущего страны даже ценой разрыва с Западом;

- это стратегическое решение было принято в «точке принятия решения», то есть вовремя, Россия перестала скатываться к «точке невозврата», это решение изменило само бытие России и ее историческую судьбу, как и всю геополитическую архитектуру Человечества;

- Россия теперь сама строит свой собственный мир и прямо влияет на построение человечества как Мира равноуважаемых Миров, свободного от тлетворного влияния загнивающего Запада.

Во всем этом надо глубоко видеть и справедливо оценивать основную роль и значение личности самого Владимира Путина, который смог это великое историческое решение принять и усилие сделать – заставить государство бороться за себя, за российский народ и начать выигрывать успешное будущее Великой России.

Журналист: *Можно ли эти выводы иллюстрировать на примере Специальной военной операции (СВО), проводимой Вооруженными силами России на Украине?*

АИВ: Безусловно можно и нужно, так как именно эта операция является классическим примером принятия основного и корректирующего решения именно во внезапно открывшейся и необходимой «точке принятия решения».

Здесь точка «принятия решения» и момент «невозврата» наиболее ярко выявляются на начальном этапе СВО.

По прошествии уже 6 месяцев – еще раз обратимся к видео- стенограмме февральского совещания Совета Безопасности РФ, когда Президент России публично – перед всем народом – заслушал руководителей ветвей государственной власти, ряд членов Правительства – и тщательно взвесил свои президентские аргументы, что дало нашему национальному лидеру безупречные основания из этого многостороннего анализа – чтобы с высшей государственной ответственностью – пройти важную **точку «принятия решения» – о запуске процедуры признания Российской Федерацией Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.**

Или **момент (точка) «невозврата»**, что не менее ярко мы видим при объявлении начала проведения Специальной военной операции Вооруженных сил России на Украине, когда перенос боевых действий стал физически невозможен.

Судя по всему – основанием для этой точки «невозврата» стала совокупность обоснованных выводов и конкретной информации из самых разных источников – **которые позволили выявить и упредить полную готовность открытой и масштабной войны украинского нацистского режима против жителей Донбасса и России.**

В целом, **решение о начале Специальной военной операции на Украине было принято, ее цели, масштабы и рамки были спланированы заранее, а ее подготовка велась заблаговременно и скрытно, что привело к достижению нами стратегической и тактической внезапности.**

А потом, когда боевые действия уже начались, «практика двинула теорию в ухо», то есть, как и всегда – **«война показала свой план», и выявилась необходимость срочно менять тактику и даже оперативную основу Операции, что вылилось в необходимость принятия нового корректирующего решения, что и было немедленно сделано.**

Это новое решение, не меняя стратегических целей Операции, ввело в динамику боевых действий новое тактическое слово «перемалывание живой силы с одновременной демилитаризацией страны».

Эта новая тактика действий войск оказалась успешной и позволяющей решать вопросы сохранения жизни наших воинов, пополнения и смены воюющих войск на переднем крае, и улучшения условий для эффективной логистики боевых действий.

Эта тактика показала свою боевую, политическую и информационную эффективность, противопоставить которым украинские нацисты и их американские хозяева ничего не могут и сейчас, цинично отвечая на свои поражения провокациями и убийствами мирных жителей.

Таким образом, наше **политическое и военное руководство вовремя разглядело «ошибки процесса» и, не дожидаясь резкого ухудшения общей обстановки и подхода к «точке невозврата», своевременно приняло корректирующее решение,**

позволяющее устранить недостатки и ошибки прежнего плана, что и обеспечило общий успех проводимой Операции.

При этом, мы понимаем, что основные трудности этой войны у нас еще впереди.

Журналист: *Александр Иванович, какие еще особенности управления видятся вам в точках «принятия решения» и «невозврата».*

АИВ: Хочу обратить внимание наших уважаемых читателей на еще один важный фактор управления войной, особенно в ее кризисные периоды.

Это также в полной мере касается точек «принятия решения» и «невозврата».

Речь о необходимости **предвидеть «цену решения» и цену его последствий.**

Сразу поясню эту мысль на конкретных примерах.

Известное еще со времен Суворова и Клаузевица **правило войны: «твой резерв, твой маневр»**, говорит всем военным профессионалам о ценности и необходимости иметь подготовленные и достаточные резервы войск, техники и всех других средств войны.

Но, так случилось, что при рассмотрении возможностей развития Специальной военной операции – этих резервов в готовом виде в распоряжении командования практически не оказалось, а без них о разумном и эффективном развитии боевых действий речи быть не могло, так как противная сторона значительно превосходила и превосходит сейчас нашу группировку численно.

Встал вопрос – где эти резервы взять?

Этот вопрос был и остается очень серьезным, так как политического решения на официальное объявление Украине войны, проведение стратегического развертывания Вооруженных Сил России и объявление мобилизации – не предусматривалось самим замыслом решения на Операцию, даже с его последующей корректировкой.

Состоялось и сегодня реализуется решение на формирование добровольческих батальонов и полков из числа ветеранов вооруженных сил, которые на контрактной основе, и после серьезной подготовки, вольются в состав войсковых группировок Российской Армии на Украине.

И такое решение нашего руководства – вполне имеет право на жизнь и реализацию.

Я обращаю внимание нашего руководства и читателей на важнейшую тонкость – **сегодня такое решение может создать иллюзию безальтернативной панацеи, так как в данный момент воюющая Армия действительно получит недостающих ей бойцов.**

Но – еще раз прошу обратить внимание на следующую логику – **призывая ветеранов на текущую войну – мы недальновидно расходуем и до конца исчерпываем последний советский военный профессиональный ресурс защитников Отечества, притом, что ничего, никого и нигде не готовим для их замены, ротации и на будущее – впрок.**

Реальность может оказаться очень жесткой – «Смены не будет!»

Вопрос – кто будет воевать и защищать Отечество завтра – остается открытым.

Несомненно, эта ситуация будет осознана нашим руководством, и в достаточно короткие сроки она вынудит нас принимать еще одно корректирующее решение, например:

- «введение элементов и переход к управлению и функционированию государства в режиме военного времени;

- увеличение срока действительной военной службы до двух лет и проведение мобилизации (полной, частичной, скрытой и т.д.);

- создание подготовленных резервов видов Вооруженных Сил;

- развитие системы территориальной обороны в качестве подготовленного резерва общего назначения;

- формирование военного Всеобуча на базе ДОСААФ России (как это было перед и в ходе Великой Отечественной войны);

- введение системы подготовки граждан России к защите Отечества начиная со школы, и так далее».

Но:

во-первых, такие решения еще не приняты, а их принятие только в компетенции Президента России;

во-вторых, времени на подготовку новых полноценных войск и резервов у России недостаточно, так как сегодня у нас нет полноценной базы стратегического развертывания Вооруженных Сил;

в-третьих, у нас недостаток того, чем необходимо вооружать эти резервы и тех, кто ими будет командовать;

в-четвертых, где и как их надо размещать, обеспечивать быт и боевую подготовку.

Все это выросло в серьезную проблему и государственную задачу, решение которой нельзя откладывать ни на день.

Думаю, и надеюсь, что этой проблемой наш Генеральный штаб уже занимается.

В целом, мы считаем, что цена решения и цена его последствий должны определяться (намечаться) сразу же, то есть одновременно с принятием каждого решения, в том числе и при его коррекции.

Журналист: *Александр Иванович, почему мы говорим об этом столь подробно?*

АИВ: Вернемся к главным тезисам темы нашей беседы – так вот, «туман войны» и «неизбежные трения» ведут к накоплению ошибок, которые, в свою очередь, ведут к необходимости принятия корректирующего или совсем нового решения.

Это значит, что **необходимо предвидеть его последствия и создавать механизмы, которые почти автоматически (и подконтрольно) будут устранять (смягчать) возможные ошибки процесса войны или работы системы.**

Очевидно, что эти механизмы должны быть созданы уже в мирное время и эффективно функционировать в постоянном режиме.

Журналист: *Полагаю, что все это касается не только вопросов мобилизации и подготовки резервов в интересах Специальной военной операции?*

АИВ: Безусловно. Специальная военная операция – это только наглядный пример.

Важно осознать, что положение и состояние всех других министерств и ведомств – в центре и регионах России, особенно гражданских и не имеющих такого специального профессионального органа управления как Генеральный штаб Вооруженных Сил России – вообще не имеют представления о тех вопросах, которые мы поднимаем в наших беседах.

Совершенно очевидно – стратегическая обстановка изменилась настолько радикально, что уже наступило время принятия решений во всех сферах бытия России, а мы все еще топчемся в точке принятия такого решения.

Промедление принятия решения – неизбежно ведет Россию к точке «невозврата», чего допустить мы не имеем права, иначе все наши усилия и жертвы окажутся напрасными.

Однако, Общая теория войны определяет – чтобы принять решения в разных сферах национального бытия – должна быть принята Национальная стратегия России, которая и определит цели и задачи частных стратегий и алгоритмы их выполнения.

Этого главного – нет до сих пор, что, безусловно, накладывает негативный фон на нашу государственную практику и выражается в разного рода «оговорках, нерешительности, подмене приоритетов, в предложениях ложных, но «согласованных» ориентиров, и даже в элементарном саботаже, «ничего-неделаны» чиновников, или их «итальянской забастовке», когда все выходят на работу, но делают только то, что сейчас требует их главный начальник.

Кроме того, нам представляется особенно важным понимание высшим политическим руководством того непреложного факта, что **подобные радикальные корректирующие решения сейчас необходимо принимать во всех сферах существования России.**

Это в первую очередь **касается сфер прямо и непосредственно определяющих стратегическую и внутреннюю устойчивость России. То есть – это сферы культуры, образования, просвещения и воспитания, всей информационной сферы и сферы подготовки руководящих кадров, государственной кадровой и особенно молодежной политики.**

Это особенно важно сделать немедленно, начиная с формирования системы образования и подготовки профессионального слоя гражданских государственных служащих (которой сегодня в России нет).

Журналист: А кто это все будет делать?

АИВ: Вы правы, уважаемый Александр Николаевич.

Вопрос кадров является для России самым главным, острым и сегодня практически не решаемым.

Нам представляется, что сегодня, когда Россия уже в войне – надо сосредоточить внимание и усилия государства - не на подготовке «лидеров России» в ходе отпуска в Крыму, а на подготовке ее защитников и строителей – офицеров, учителей, врачей, инженеров, строителей, судо-и-авиастроителей, геологов, физиков и математиков, химиков и технологов всех уровней и направлений, высоких профессионалов сельского хозяйства и промышленности, и всех других специалистов, обеспечивающих выживание и развитие России в военное мирное время, и размещать их подготовку и применение – не в Москве и в Питере, а по всей России и за Уралом.

Думаю, что сегодня, когда Россия практически находится в состоянии войны, всем общественным организациям нашего гражданского общества, как и всем органам государственной власти страны, должны быть определены их задачи на период военного времени, а их выполнение должно стать критерием государственной полезности их руководителей и их самих.

Надо твердо уяснить, что сегодня просто нельзя создавать новые молодежные движения и государственно поддерживать существующие государственные и общественные, особенно молодежные, организации, если они не содержат в себе цели - подготовки молодежи к защите Отечества.

Я считаю, что любая «Юнармия» или «Большая перемена» обязаны быть - связанными с ДОСААФ России, воспитывать у молодежи государственно-патриотическое мировоззрение и готовить на его базе защитников и строителей России в качестве своих главных уставных задач.

Если этого не будет, значит эти движения, так или иначе, будут чужды целям и стратегическим задачам России, и не смогут создавать ее успешного и суверенного будущего, а, значит, будут нам откровенно вредны, и это невозможно не понимать.

Это значит, что и в руководстве молодежных общественных объединений не должны появиться (быть представлены) либералы-рыночники (имеющие в анамнезе – болонскую систему, гендерное равенство, ювенальную защиту прав ребенка и прочую западную либеральную хрень) ни на каких уровнях этих объединений, а администрация Президента России должна внимательно и строго следить за выполнением этих пунктов, иначе все опять сведется к «танцам в Крыму» на полях Сириуса или конкурсов типа «Лидеры России», а сами эти молодежные движения неизбежно превратятся в будущую 5-ю колонну либерализма в России.

Вспомним, во что превратились молодежь и народ Украины, когда их двадцать лет местные и западные либералы воспитывали фашистами и в ненависти к России?

Надо хорошо понимать, что если мы быстро и качественно не проведем полномасштабную «делиберализацию» России (что гораздо важнее, масштабнее и

труднее чем даже «денацификация Украины»), то наши сегодняшние труды, усилия и ожидания могут стать бессмысленными уже завтра.

Кроме того, нам еще предстоит воссоздать или практически создать заново – собственное двигателе- и станкостроение, машиностроение, свою авиацию и транспорт, свою компьютерную индустрию и связь, и в достатке производить даже свое качественное белье, гвозди, бытовую электронику и т. д.

При этом важно создавать для них современные рабочие места и не скупиться на их подготовку, и достойную оплату их труда.

Мы обязаны создать в стране такой моральный климат (педагогическую среду и психологическую атмосферу), когда не иметь гражданской рабочей и необходимой народно-хозяйственной специальности, не владеть определенной военно-учетной специальностью, не работать и не служить на благо России – будет стыдно, позорно и для российского общества – неприемлемо.

Журналист: *Искренне приветствую такие предложения и идеи, но не думаю, что все это будет сделать просто.*

АИВ: Конечно, не просто! Чтобы сделать все это – принятия даже основного стратегического решения будет мало.

Необходима прямая и непосредственная «зачистка» и обновление министерств, отвечающих за сферы Культуры, Образования, Просвещения, Науки и Информационной сферы, кадровой и молодежной политики. и пр., и особенно – очищение руководства и аппаратов министерств, ведомств и руководителей учреждений образования, науки, культуры - от окопавшихся в них либералов-рыночников, (которые, собственно, и составляют ту самую 5-ю колонну).

Это дело не простое, но необходимое, иначе – какого-нибудь «Швыдкова», с его идеей «реституции» (возвращения в Германию художественных ценностей, доставшихся нам в результате Победы в Великой Отечественной войне), система будет снова и снова менять на такого же «Швыдкова», но уже с идеей «гендерного равенства и ювенальной полиции».

Лучшим вариантом подхода к решению этой проблемы, нам представляется версия, которую предложил Грибоедов в своем «Горе от ума» в реплике полковника Скалозуба (кстати – это реальный человек, командир полка, полковник и герой Отечественной войны 1812 года), который сказал: «Я, князь Григорию, и вам, Фельдфебеля в Вольтеры дам. Он в три шеренги вас построит, а пикните, так мигом успокоит!».

Конечно, при всех ожидаемых ирониях и улыбках, **в этих идеях есть своя сермяжная правда, а сегодня и прямая необходимость.**

Конечно, хотелось бы выживание нашей России обеспечить по-иному – в какой-нибудь мягкой форме, «по дружбе», но в войне и решения должны приниматься военные, а действия должны быть целенаправленными, быстрыми и эффективными, так как историческое время неумолимо утекает, тем более, что дело делать все равно придется – ведь сама Россия и ее народы никогда не позволят отправить себя на «свалку» истории, тем более, по вине своего «дурного руководства».

Журналист: *Знаете, Александр Иванович, что, кроме всего услышанного меня поразило? - Ваша констатация того, что все эти стратегические принципы, приемы и технологии – нигде и никем не изучаются – это ведь неправильно и так негоже!*

АИВ. Да. Это на самом деле – ужасно, но правда жизни такова, какова она есть.

Общая теория войны у нас не принята, так как наша официальная военная наука в лице Академии Генерального штаба, даже несмотря на соответствующую резолюцию Начальника Генерального штаба ВС РФ генерала армии В. Герасимова – не нашла ей места в системе высшего профессионального военного образования.

А Мау (сегодня находящийся под следствием, ректор Российской академии госслужбы) в свое время, заявил, что - «у него другая задача и он военными делами заниматься не собирается».

Других «команд» не поступало, а у нас без команды никто ничего делать не будет, ибо «инициатива всегда имеет своего инициатора», и лучше жить потише – что, в итоге, устраивает многих.

Но при этом – «точка невозврата» - ощутимо приближается!

Журналист: Александр Иванович, должен сказать, что **ваши наиболее последовательные читатели**, вникая в существо законов и постулатов Общей теории войны – благодаря самостоятельному изучению Краткого курса стратегической грамотности – **ставят перед вами очень интересные вопросы.**

Например, наших сограждан сильно интересует **насколько законы и постулаты Общей теории войны – действительны в отношении гибридной войны Смыслов**, которую совокупный Запад столь упорно и изоциренно ведет против России, всего Русского мира и нашей исторической цивилизации?

Сошлюсь на такое утверждение из вашего нового труда «Курс стратегической грамотности для высшего и среднего руководящего состава России. «Сим победиши»:

«Сегодня Россия ведет со своими конкурентами-врагами Войну Смыслов, которую мы не имеем права проиграть, иначе, попросту, исчезнем из истории человечества.

Тем не менее, Россия сегодня проигрывает Западу Войну Смыслов в главном – Россия проигрывает существо своей стратегической матрицы, то есть проигрывает – в Идеологии, Образовании, Науке, Культуре и Информационной сфере, при – отсутствии Национальной стратегии, негативной кадровой политике, слабой и зависимой от наших врагов экономике, и только создающейся современной армии»

АИВ: Скажу сразу, что поставленный вопрос – это тема отдельного специального разговора.

Кратко же ответу нашим читателям так.

Даже при том, что война Смыслов как бы не является классической войной – с ее привычной картиной вооруженной борьбы между сторонами войны, **но все равно, это есть война и подчиняется она законам войны.**

Но тем страшнее **последствия игнорирования законов Общей теории войны** для участников этой беспощадной войны Смыслов – то есть в нашем случае – это напрямую относится к России и всему нашему народу.

И хотя, тот, кто предупрежден – тот хотя бы вооружен. Но это для нас утешение слабое. Поэтому, давайте договоримся – читатели верно призывают нас подробно рассмотреть данную тему, и мы это постараемся осуществить.

Пока же дам испытанный на собственном опыте совет:

Надо знать, уметь и делать!

Для этого – изучать классику, образовывать себя, читать серьезную литературу – не считайте за нескромность – в том числе «Основы общей теории войны» и Курс стратегической грамотности «Сим победиши».

Понимать – куда идем, и продолжать - Верою и Правдою служить нашему Отечеству, и «делать честно свое дело, долбить свою правду, честно докладывать чужую и долбить эту правду – до пределов возможности ...»

Как это делали и чему учат нас – наши великие предки!

На этом, уважаемый Александр Николаевич, позвольте на сегодня завершить.

Честь имею! Ваш Александр Владимиров.
